

# الدروز بين البراءة والاتهام

دكتور / عماد الدين محمد مصطفى حبيب

المدرس بقسم العقيدة والفلسفة

## الدروز بين البراءة والاثم

### تمهيد

الواقع ان الدرزية باعتبارها أحد التيارات التي تسود مسرح الفكر الاسلامي تكتسب أهميتها من خلال ماتعاورها من اقوال مختلفة حول هويتها وعقيدتها وقد جذب هذا الحوار انتباهي ، وذلك أنني قد شغلت بهذا الموضوع أثناء اعدادي لرسالة الدكتوراه ، لكنني لم أتمكن آنذاك من اعطائه ما يستحق ، نظرا لانشغالي بالرسالة .

ولقد عدت إليه ثانيا بعد فراغي من رسالة الدكتوراه فعكفت على الكتابة في الدروز بوصفها أحد التيارات المعاصرة ملتزم جانب الحيدة مبتعد ماوسعني الجهد عن التعصب وذلك ما يحتاجه الكاتب الذي يتعرض للبحث في التيارات السائدة في الساحة الاسلامية . ذلك أن التحيز أو التعصب يدفعان بصاحبهما الى الابتعاد عن الحقيقة ويوقعانه في الخطأ سواء كان متعمدا أم ناتج عن اتباع الرأي .

وتدور دراسة موضوع الدروز على محورين رئيسيين هما :

١- من هم الدروز ؟ ٢- ماعقيدة هذه الطائفة ؟

ولقد أوجب هذا التحديد طبيعة الطائفة من جهة ، وما أثير حولها من خلافات من جهة أخرى .

فمن حيث طبيعة هذه الطائفة ، فإنها تلتزم نوعا من السريّة لايسمح بتسرب المعلومات عنها الا نادرا ، ويقدر يسير ، لايتيح للدارس التعرف على حقائق هذه الطائفة ، ذلك أنها تعتمد مبدأ السرية اساسا في بنائها وتركيبها وليست هذه السرية ، تقيسة ، كما يرى البعض

وانما هي مبدأ رئيسي تابع من صميم هذه الفرقة ، كما صرح بذلك  
العارفون بها .

يقول الدكتور مصطفى الشكعة في كتابه " اسلام بلا مذاهب "  
ص ٢٧٦ :

( عقيدة الدروز عقيدة سرية ، تتبع من أصولها ومناهلها ،  
والسرية فيها اذن ليست من باب التقية كما هو الحال في المذاهب  
الباطنية ، وانما هي سرية مشروعة من أصول العقيدة ) .  
أما من حيث ما أثير حولهم من خلافات ، فانه يرجع أيضا ، وعلى كثرته  
الى مبدأ السرية الذي احاطهم بغلاف كثيف من الغموض ، جعل من العسير  
التعرف عليهم وماذا قد قسمنا البحث الى ما يتعلق بالانتماء ، وما يتعلق  
بالعقيدة ، فمن حيث الانتماء ، قد أثيرت آراء كثيرة حول انتماء الدروز  
وتكاد هذه الآراء تكون نابعة من أهواء أصحابها ، فمثلا أن الذين زعموا  
انهم ينحدرون من أصل انجليزي أو فرنسي ، هم المستعمرون الذين كان  
يحلو لهم أن يضموا هؤلاء تحت جناحهم . والواقع الذي لا يدخلهم هو  
أن الدروز عرب كما أكد ذلك العارفون بهذه الطائفة .

يقول الدكتور مصطفى الشكعة ( الدروز عرب خلص ، فهم من  
لخم وتنوخ ، وهما قبيلتان عربيتان لكل منهما ماض مشرق ، وان لم يكن  
كل أبناء القبيلتين ما اعتنقوا المبادئ الدرزية ) ص ٢٥١ .

ولعل اثبات عروبة الدروز ، لا يحتاج الى عناء كثير ، فالفترة التي  
قضوها بين العرب تتيح لهم على الاقل ، ان يكتسبوا عروبتهم . واذا ما  
ذهبنا نبحث في قضية العروبة ، وجدنا ان من يستحق ان يقال عنه  
انه اصيل في عروبتهم ، هم سكان شبه الجزيرة العربية ، أما من

عدا هم فقد اكتسب عربيته ، أما مصاهرة أو اقامة أو مخالطة ، ولعل هذه القضية لم تعد تحتاج الى بحث كثير .

اما مسألة الخلاف حول الدروز فإن الباحثين قد اختلفوا حول براءة الدروز واتهامهم هل هم مسلمون موحدون أم هم كفرة ملحدون ؟ ويميل الباحثون من أهل السنة الى اتهام الدروز ، وقد يبلغ هذا الاتهام حد التكفير احيانا . اما كتاب الشيعة فأنهم يدافعون عن الدروز بوصف الدرزية أبنة شرعية للباطنية . أما الكاتب المحايد فانه لا يستطيع القطع في هذه القضية نظرا لاكتنافه بالسرية والغموض ذلك أن الدروز يخفون مراجعهم ويحظرون الاطلاع عليها الا لمن كان منهم ولذلك فإن الكاتب المحايد لا يسهه الا ان يضع مايتاح له عنهم موضع البحث مطبق المبادئ الاسلامية الخالصة مستخلص الحكم عليهم من خلال ذلك وهذا ما عسى أن يسفر عنه هذا البحث .

### عقيدة الدروز

اما قضية العقيدة ، فهي التي تشكل الخطر الاكبر بالنسبة لهذه الطائفة ، ذلك أن ما أثير حول هذه العقيدة يضع الدروز بين قوسين ولا يتيح لأحد أن يدافع عنهم ، وانما تتعلق هذه المهمة بهم وحدهم فالقول بالتقصي يؤدي بالدروز الى انكار البحث وذلك يعد انكارا لامر علم من الدين بالضرورة ، وتفسيرهم للجنة أو النار أو غير ذلك من أمور البحث لا يقل خطرا عن قضية التقصيص وليس لأحد أن يقول ، إن اقوال الدروز في هذه المسائل من قبيل التأويل أو الرمز ، الا اذا قالوا هم ذلك ، ووضحوا مرموزاتهم .

ولعل أخطر ما في أمر الدوروز ، هو قضية ألوهية الحاكم بأمر الله  
وإذا كان الدوروز يعلنون في بعض الأحيان تبرؤهم من هذه <sup>التهمة</sup> التهمة ، إلا -  
أنها ليست بالتهمة الهينة التي يمكن التساهل معها والتهاون ، وإنما  
ينبغي عليهم أن يحددوا موقفهم في صراحة ، واضعين وثائقهم وكتبهم  
ولاسيما ما يتعلق منها بأمر الدين ، بين أيدي علماء المسلمين ، حتى يمكن  
إزالة الشبهة عنهم ، ودفع التهمة اللاحقة بهم . فلا يكفي القول بأن حمزة  
ابن علي هو الذي زعم هذا الزعم ، لانه يستبعد تماما أن يقول حمزة  
ويكتب مثل هذه المقالة ، دون أن يكون الحاكم على علم بها ، وأن يتخذ  
في أمر حمزة عكس ما كان يحبوه به من ود .

وعلى الجملة ، فسيظل الدوروز بين البراءة والاتهام ، حتى ينفضوا  
عن أنفسهم ثوب السرية ، وان يباشروا فرائض الدين على الوجه الذي جاء  
به محمد صلى الله عليه وسلم ، حتى لا يتركوا لمتقول قولاً فيصبحوا بذلك  
داخل الصف الاسلامي دون تريب أو شك .

## الدرور

يعد الدرور فرعاً من فروع فرقة الاسماعيلية الباطنية ، وهم من بين المذاهب المعاصرة التي تنضوى تحت راية الاسلام . وقبل التعريف بهم يحسن أن نقدم عجالة عن الباطنية بوصفهم أصلاً لهذه الفرقة حتى يتيسر ادراك الفرع من خلال الاصل . فمن هم الباطنية ؟

### ١- الباطنية أو الاسماعيلية :

هم المنسوبون الى محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق . وقد كان من أشهر اولاد جعفر الصادق ولدان : موسى الكاظم واسماعيل . (١) فاما موسى ، فقد التفت حوله قوم مكونين فرقة الاثنى عشرية . واما اسماعيل ، فقد رويت في شأنه روايات غريبة ، خلاصتها أنه حين مات ، احضر ابوه جعفر بعض الوجهاء ، وأشهدهم على محضر سجل فيه وفاته ، ورفعهم الى الخليفة ابي جعفر المنصور . وقد اختلفوا في موت اسماعيل وفي الدوافع التي أملت على ابيه كتابة محضر على وفاته . ويقال ان سبب ذلك يرجع الى اتصال اسماعيل قبل وفاته بالغلاة من الشيعة ، وقد ارسل المحيطون باسماعيل ، الامامة في ابنه محمد بعد وفاة جده جعفر الصادق ، وقد كان في السادسة عشرة من عمره اعمالاً منهم لبداً عدم رجوع الامامة القهقري فأنها تنتقل في الاعقاب .

---

(١) تاريخ الاسلام السياسي ج ٤ ص ٢٥٦ / ٢٥٧ .

وبهذا نشأت طائفة الاسماعيلية على اولئك الذين كانوا اصدقا  
لاسماعيل ، التفوا حول ابنهم اما ما لهم وهم : المبارك مولى اسماعيل بن  
جعفر الصادق ، وأبو الخطاب الاسدي وميمون القداح وكل منهم محوط بقدر  
كبير من الغموض . (١)

## ٢- مبادئ الباطنية :

احاط الغموض بالاسماعيلية ، فوقعوا بين البراءة والاثهام ، واختلفت  
حولهم الاقاويل . فعلى حين يضمهم البعض بين أشد الناس الحاداً  
فان البعض الآخر يضمهم بين المؤمنين المؤدين للغرائض ويمثل النويختي  
الفريق الاول (٢) . اما الفريق الثاني فيمثله المالطي السني . (٣)

ولعل هذا الغموض يرجع الى مبدأ التقية ، كما يرجع الى اختلاف  
مراحل الدعوة حيث كانت في مراحلها الاولى بعيدة عن التفرع والخلاف  
كما انها كانت شديدة الاستتار ، مما جعل كتابها يلجأون في حديثهم  
وكتبتهم الى الرمز والاشارة (٤) ومبدأ التقية يعنى المداراة والكتان والتظاهر  
بغير الحقيقة ، عند مخافة وقوع المكروه ، أو تسلط ذي سلطان . وذلك  
الكتان ، وتلك المداراة ، يكونان لحفظ نفس أو عرض أو مال . وهذا المبدأ  
مأخوذ من قوله تعالى " لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين  
ومن يفعل ذلك فلنفسه من الله في شيء الا ان تتلقوا منهم نقاءً " ومبدأ  
التقية في عمومها لا يمنع منه الاسلام ، حيث يقول تعالى :

- 
- (١) نشأة الآراء والمذاهب والفرق الكلامية : د . يحيى هاشم فرغل ص ١٤٢ .
  - (٢) فرق الشيعة : أبو الحسن بن موسى النويختي ص ٦١ ، ٦٢ .
  - (٣) التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع : أبو الحسن المالطي ص ٣٧ .
  - (٤) تاريخ طائفة الاسماعيلية : د . محمد كامل حسين ص ١٩ .

" من كفر بالله من بعد إيمانه الا من اكره وقلبه مطمئن بالإيمان "

وقد نزلت على عمار بن ياسر حين أظهر امام الكفار ما يرضيهم ثم استنكر ذلك من نفسه .

وقد أخذ الباطنية بمبدأ التقية ونوا عليه مذهبهم ، فهو جزء رئيسي في تعاليمهم واليه يرجع تذرعهم بكتمان عقائدهم واخفاء حقيقة امرهم وقد روى عن الكليني - أحد شيوخ الشيعة ، أخبار كثيرة عن التقية اذ يروي عن البعض قوله " تسعة أعشار الدين في التقية ولادين لمن لا تقية له "

وسنرى عند دراستنا للدروز بالتفصيل مدى أخذهم بالتقية واعتبارها مبدأ رئيسيا في مذهبهم .

ومن تعاليم الباطنية ايضا قولهم : ان للقرآن ظاهرا وباطنا ومن حقيقة الايمان عندهم الآخذ بالظاهر والباطن معا ، ولذلك سرهم يسرفون في الآخذ بالتأويل ومنها القول بالامام المعصوم وانه مصدر العلم عندهم وقد سميت الباطنية بالتعليمية . (١)

وقد ادى قولهم بهذا المبدأ الى اغلاق باب الاجتهاد واهدار قيمة العقل الى حد كبير . ومن مبادئهم ايضا ، الشمول في العقيدة ويعنون بذلك احتواء عقيدتهم لكل الاديان والعقائد والمذاهب المختلفة .

### من هم الدروز ؟

اختلف المؤرخون حول هوية الدروز ويرجع هذا الاختلاف الى الرغبة في احتواء المذهب أو الى الجهل بحقيقة الدروز نتيجة للتكتم الشديد الذي يحيط به الدروز انفسهم .

---

(١) طائفة الاسماعيلية : ( تاريخها ونظمها ) د . محمد كامل حسين ص ١٤٨ .



وسنعرض الآراء محاولين الوصول الى ارجحها :

أ- فاما الذين رغبوا في احتواء المذهب ، فهم المستعمرون الذين دأبوا على احتواء كل تيار يطفو على ساحة الفكر الاسلاني واستخدموه لتحقيق مصالحهم السياسية وآربهم الاستعمارية وهم في سبيل ذلك قد زعموا ان الدروز ينحدرون من أصل غربي : فالفرنسيين من المؤرخين في القرن السابع عشر الميلادي اذاعوا خرافة ، ادعوا فيها أن الدروز هم سلالة الجنود الفرنسيين الصليبيين الذين كانوا تحت قيادة الكونت دي دروكس الذي اسكنهم جبال لبنان بعد سقوط عكا (١) فكلمة الدروز عندهم هي تحريف ( دي دروكس ) وامتد بهم الخيال الى أن يزعموا ان الامير فخر الدين بن معن حفيد القائد الصليبي جود فري .

ولقد كان الدافع وراء هذه المزاعم رغبة الفرنسيين في التودد الى الدروز الذين اشتهروا بشدتهم في الحرب وشجاعتهم ويدحض هذا الزعم أن الدروز كانوا يسكنون هذه المنطقة من لبنان وحوارن ووادي التيم قبل أن تبدأ الحروب الصليبية باكثر من ثلاثة قرون وربما يعين على تفسير ما ذهب اليه المؤرخون الفرنسيون ان عددا كبيرا من جنودهم كانوا اسرى عند الدروز ، الذين اتخذوهم عبيدا لهم ، كما اتخذوا نساءهم اماء وسبايا .

\* ولم يقتصر الامر على الفرنسيين في محاولة الاحتواء ، بل أن الانجليز اذاعوا في القرن الثامن عشر ان الدروز من أصل انجليزي (٢)

(١) طائفة الدروز ( تاريخها وعقائدها ) : د . محمد كامل حسين ص ٧٠ .

(٢) نفس المصدر : ص ٧٠ .

فهم سلالة الجنود الانجليز الذين صاحبوا الملك " ريتشارد قلب الاسد " وغيره من ملوكهم الذين شاركوا في الحروب الصليبية .  
ولا يسع الباحث الا أن يسخر من هذه الروايات التي تفقد السند العلمى الذي تركز عليه .

على أن من بين هؤلاء المؤرخين الغربيين من توخوا الصواب وان لم تتم لهم الاحاطة ومن بينهم " سلفستر دي ساسى " فى كتابه " عقيدة الدروز " وقولناى الفرنسيان ، والمحقق الالمانى " مولر " فى كتابه " الاسلام " ومنهم من ذهب الى حد التدليل على بطلان الزعم بأن الدروز ينحدرون من أصل فرنسى ، مثل قولناى العالم الفرنسى الذى عاش اربع سنوات فى مصر وسوريا يدرس احوال شعوبهما فى الربع الاخير من القرن الثامن عشر ، فقد ذكر أنه لم يجد أثرا للغة الفرنسية فى كلام الدروز . (١)

ب - واما الذين أرخوا لهذا المذهب ، وهم على جهل به فانما ادى بهم الى هذا الجهل تستر الدروز وكتمانهم لعقائدهم وعدم السماح لأحد بالاطلاع على مذهبهم وقد كان معتمد هؤلاء المؤرخين على مايقع لهم من بعض الكلمات الاجنبية فيما قد يتاح لهم من كتب الدروز فاذا وجد احدهم كلمة فارسية فى كتبهم المقدسة فعنده انهم من الفرس واذا وجد كلمة من أصل ارامى فهى اذن من الاراميين .

والحقيقة ان المؤرخ المنصف لاينبغى ان يصل الى تأصيل طائفة من الطوائف الا اذا اتيح له من الوثائق التاريخية الصحيحة مايسطيع معه الفصل فى مثل هذه المسائل الدقيقة اذ ان اختلاط الشعوب

---

(١) مذهب الدروز والتوحيد : عبد الله النجار ص ٢٤ .

وامتزاجها على طول الزمن يبعد الانسان عن نسيه الاصلى قليلا أو كثيرا بمقدار اتصال أسرته بغيرها لكن بعض الاسرات تحافظ على نسبها وتثبتها جيلا بعد جيل فيصبح سجل النسب وثيقة تاريخية يعرف منها أصل هذه الأسرة كما هو الحال مع آل ارسلان أو آل معن ، أو آل شهاب أو السادة الاشراف ، تلك الاسر التي يتكون منها الدروز ، ولا يعنى ذلك أن كل المؤرخين الذين عرضوا للدروز قد وقعوا فى الخلط ، فان مؤرخين مشهورين مثل ابن خلدون فى كتابه " العبر " والمقريزي فى كتابه " الخطط / ج ٢ " قد عمدا الى نقد المشتعين على الدروز ، من المؤرخين السابقين عليهم . (١)

واذا استقصينا أصل الدروز عن طريق المؤرخين المتخصصين فلن نجد أوثق مما اجمع هؤلاء المؤرخين على اختلاف مذاهبهم واجناسهم على أن الدروز - أول ما ظهرت عقيدتهم فى بلاد الشام سنة ٤٠٨ هـ - كانوا يعيشون فى منطقة وادي التيم . (٢)

وقد سمي هذا الوادي بذلك الاسم نسبة الى قبائل تيم الله بن ثعلبة اليمنية الاصل الذين سكنوا الفرات منذ الجاهلية ، وكان منهم ملوك المناذرة فى الحيرة واستقرت بعض بطون هذه القبائل فى منطقة حلب وقد كان لهم فى عهد انفتوحات الاسلامية سجل حافل فى فتح الشام ومصر ، ونزلوا فى محافظة البحيرة وحاربوا الى جانب معاوية بن أبى سفيان موقعة صفين وصاروا سادة المناطق التى حلوا بها وشاركوا الامويين فى مجاهدة الروم .

(١) مذهب الدروز والتوحيد : عبد الله النجار ص ٢٥ .

(٢) طائفة الدروز : د . محمد كامل حسين ص ٨ وما بعدها .

ثم انهم انضموا لدعوة العباسيين حين قامت دولتهم ونزحت بعض بطونهم الى لبنان - استجابة لدعوة ابي جعفر المنصور - لحماية السواحل من بغات الروم ، ولتأمين طرق المواصلات ، فانتشرت جموعهم في جبال لبنان وتكاثر عددهم وصاروا قوة لها شأنها واشتدت شوكة قبائلهم في كل تلك المناطق .

وقد استمرت قبائل الدروز العربية تمارس بطولاتها على مدار التاريخ فقد شاركوا اخوانهم المسلمين في الحروب الصليبية قبل حكم صلاح الدين الايوبي وفي اثنائه وجاهدوا التتار مع الجيوش المصرية في موقعة عين جالوت الخالدة .

وغنى عن البيان ان تاريخ الدروز في العصر الحديث يوضح دورهم المجيد في مناصرة حركات التحرير العربي ومجاهدة المستعمرين العثمانيين والاوربيين مما يدل على صفاء عنصرهم وسلامة عروبتهم .

ويسكن الدروز في وقتنا الحالي بعض مناطق جبال لبنان مثل الشوف والمتن ويكثرون في سوريا في جبل حوران المعروف بجبل العرب كما نجدهم في بعض اقاليم فلسطين مثل صفد وعكا وجبل الكرمل وطبرية .

واذا كان الدروز ينتمون الى قبيلتي لخم وتتوخ اليمثين فان بعض المؤرخين يميلون الى القول بانهم من عرب سوريا والعراق وجدوا فيهما منذ فجر التاريخ ولبثوا ثمة ، مع من اندمج فيهم وانضم اليهم من عرب اليمن والحجاز الذين قدموا الى هذه البلاد واستوطنوها ، فامتزجت دماؤهم قبل النصرانية والاسلام ، وقبل بعث موسى وعيسى ومحمد الذين اعتنقوا دياناتهم على التعاقب .

وايا ماكان الامر فأن المؤرخ الدرزي لا يهدف من وراء هذا القول  
الا الى اثبات ان طائفة الدرروز متمسكة منذ القدم وانهم أهل كتاب  
منذ انضوائهم تحت نور الديانات السماوية واحدة بعد الاخرى .

### صلة الدرروز بالفاطمييين :

وترجع صلة الدرروز بالفاطمييين الى بدء قيام الدولة الفاطمية فسى  
الشرق عندما وجه المعز لدين الله - أول خلفاء الفاطمييين فى مصر قائده  
جعفر بن فلاح عام ٣٥٨هـ بكتاب الى الامير سيف الدولة المنذر بـ  
النعمان بن عامر ، امير بيروت يدعوه الى بيعة المعز فاستجاب له بعد  
ان استشار عشيرته وبعد اجماعهم على مصانعة الفاطمييين حتى يروا منهم  
ما يكون ومنذ ذلك الوقت دخل الدرروز فى الدعوة الفاطمية وقويت الاواصر  
فيما بينهم .

ولقد انتشرت الدعوة الفاطمية فى جميع بلاد الشام بفضل الدعاية  
المنظمة التى كانت سمة لمذهبهم وكانت قبائل تنوخ فى بلاد المعرة  
وفى وادي التيم وجبال لبنان اسرع اهاالى الشام قبولا لتلك الدعوة وكانت  
تلك القبائل هى النواة التى تشكل منها الدرروز مذهباً وعقيدة . (١)

### اصل التسمية :

لقد تسمى الدرروز باسماء كثيرة فى ظل الاسلام ففى عهد الرسول  
صلى الله عليه وسلم كانوا يعرفون باسم الانصار والمؤمنين ، ثم عرفوا على  
التعاقب بالشيعية العلوية ثم شيعة آل محمد ، ثم شيعة جعفرية

---

(١) طائفة الدرروز : ص ١٠ .

ثم اسماعيلية . (١)

وبعد ظهور دعوتهم ، فان اشهر اسمائهم الموحدون - اذ يـرون  
انفسهم اهل توحيد للخالق - وبنو معروف ثم الدرّوز ، وهم اسم يستكبرون  
نسبتهم اليه ، ولا يحبون ان يلقبهم أحد به .

وقد اختلف المؤرخون في اصل التسمية بالدرّوز ، فالبعض ينسبهم  
الى محمد بن اسماعيل الدرّوزي ( يفتح الدال والراء ) وهو أحد الداعين  
الى تأليه الحاكم بأمر الله الفاطمي ، وقد دعا الى مذهبه هذا في وادي -  
التيـم موطن الدرّوز الأول ، وكان ذا ميول يهودية مجوسية ، ويقال ان الدرّوز  
قتلوه ، وهو المعروف باسم نشتكين الدرّوزي .

والبعض يرجع باللفظ الى شخص آخر اسمه الامير انوجور ابو منصور  
أنوشتكين الدرّوزي ( بضم الدال وسكون الراء ) وهو أحد قواد الحاكم  
بأمر الله .

ويقال ان طائفة الدرّوز تنتسب الى هذا الاخير ، دون الاول فلا  
يزال الدرّوز يلعنون نوشتكين ، ويجلون أنوشتكين حتى اليوم . (٢)

وعلى آية حال ، فالدرّوز فرقة اسماعيلية باطنية وهم يعتبرون انفسهم  
الآن ولاف سنة مضت في دور الستر<sup>(٣)</sup> فلايكشفون من أمر عقائدهم  
وائمتهم مايلقى بعض الضوء على مذهبهم .

---

(١) اسلام بلا مذاهب : د . مصطفى الشكعة ص ٢٥٣ .

(٢) اسلام بلا مذاهب : د . مصطفى الشكعة ص ٢٥ .

(٣) مصطلح اسماعيلي يقصد به نشر الدعوة في تستر وكتمان أو استتار  
الامام وخفائه .

وقد دفع هذا الامر الكثير من المزيفين - والمستعمرون منهم - الى اختراع بعض الرسائل بين الحين والحين ، ونسبتها الى الدرروز حتى يتصدع الصف الاسلامي ، ويبدو الدرروز مارقين ضالين ، وبذلك يبتعد عن الصف مجموعة من خيرة رجال المسلمين وشجعانهم .

### التكوين الاجتماعي لطائفة الدرروز :

تعد طائفة الدرروز مجتمعا متميزا له مجموعة من الخصائص يتسم بها ، ذلك أن هذا المجتمع يعتمد السرية مبدأ يؤسس عليه حياته بجميــــــــع نواحيها <sup>(١)</sup> . لذلك لانكاد نجد من يستطيع أن يصدر قولاً فصلاً في الدرروز . بل ان كل الدراسات التي كتبت عنهم تعتمد على الحدس والتخمين وعلى ما قد يتصرب من افكار وآراء عن طريق ابناء هذه الطائفة ولا يعنى ذلك الجهل التام بأمور الدرروز . فهناك قلة من الدراسات قد حاولت استقصاء الحقيقة عن طريق مخالطة ابناء هذه الطائفة أو الاطلاع على ما صدر عنهم من كتابات وما عرف من كتبهم ( المقدسة ) التي يصعب الوصول اليها اذ ان الدرروز يحتفظون بهذه الكتب على صورة مخطوطات في اماكن سرية امينة .

ومع هذا الغموض الذي يكتنف الدرروز ، فان هناك مجموعة من الحقائق يكاد يتفق عليها معظم الباحثين ومن بين هذه الحقائق :  
أ - ان طائفة الدرروز تنتمي الى الاسلام وتعيش تحت رايته وان انفردوا بتأويلات لبعض الفروع خاصة بهم .

---

(١) مذهب الدرروز والتوحيد : ص ١٤ ، اسلام بلا مذاهب ص ٢٦٣ .

ب- ان الدرروز ينتمون للحاكم بأمر الله الفاطمي الذي ظهرت دعوتهم في عهده .

ج- ان هذه الطائفة من الجماعات السرية التي لا تطلع احدا على عقائدها كما أنها تعتمد التقية مبدأ لها .

د- ان هذا المجتمع المنغلق لا يسمح لاحد بالدخول فيه من غير أهله كما لا يسمح لاحد بالخروج منه .

هـ- لا يجوز زواج الدرزي ذكرًا كان أو أنثى من خارج الطائفة تلك هي بعض الحقائق التي تكاد تكون محل اجماع الباحثين في الدرروز اما عن تكوين مجتمع الدرروز فانه يتكون من طبقتين : (١)

#### الاولى : طبقة العقال ( جمع عقل ) :

\* وهم الذين لهم الحق في معرفة شئ من العقيدة السرية ، وينقسمون الى درجات ثلاث : فالدرجة الاولى هم خاصة الخاصة ، المطلعون وحدهم على الاسرار العليا للعقيدة والدرجة الثانية هم الخاصة الذين هم أقل حظا من الطبقة الاولى من حيث الاطلاع على الاسرار ثم الدرجة الدنيا وهم أهل التحصيل والتعليم .

#### الثانية : طبقة الجهال :

\* وهم الذين لاحظ لهم من الاطلاع على علوم الدرروز أو اسرار العقيدة الدرزية الا في يوم عيدهم الذي يوافق عيد الاضحى والانتقال من طبقة الجهال الى طبقة العقال ، لا يكون الا بعد امتحان عسير قد يستمر سنة أو اكثر ، يقوم المرشح للانتقال في اثنائها بالامتناع



عن كثير من شهواته ورغائبه كالتدخين وغيره ولا يسمح له بالانتقال حتى يكتسب ثقة الشيخ فيه .

ويتميز العقال بعمائمهم ولبس القباء الازرق الداكن واطلاق اللحى وبياح ترك هذه الملابس لمن يعملون منهم في الوظائف الحكومية الى ملابس تتناسب مع مناصبهم .

وما ينطبق على الرجال في هذا التقسيم ينطبق على النساء كذلك . فهن ينقسمن الى عاقلات وجاهلات والعاقلات يلبسن النقاب وثوبا اسمه ( صايّة ) على أن الغالب على نساء الدرروز الحجاب .

وللدرروز رؤساء دينيون في كل مكان على رأسهم شيخ يعرف بشيخ العصر ، ويتولى منصبه بالانتخاب او باتفاق زعماء الطائفة وكبار رجالهم ولشيخ العصر اعوانه في كل قرية أو بلد وهم شيوخ عقل محليون وينقسم شيوخ العقل في لبنان الى حزبين اساسيين هما الشيوخ الجنبلاطية والشيوخ اليزيكية ، كما ينقسم الدرروز عامة في لبنان مدينا الى امراء وهم آل ارسلان ومشايخ وهم الجنبلاطية واليزيكية وعامة . (١)

وللدرروز قضاتهم الذين يحكمون دائما حسب التقاليد والشرعية الاسلامية ، ولكنهم يحكمون وفقا للتقاليد الدرزية في بعض المسائل .

فلا يجوز مثلا ان يوصى الدرزي باملاكه التي ورثها عن جدوده وابائه دون الآخرين ، اذ ان الاملاك الموروثة عن الاجداد ملك لكل افراد الاسرة لا يحرم منها واحد فاذا كان الميراث مجددا عن جهد شخص فمن حق المورث ان يمنحه من يشاء من ابنائه وكذلك فالمرأة لا ترث شيئا

---

(١) طائفة الدرروز : ص ٢٩ وما بعدها .

من دار ابائها كما لا يجوز لرجل ان يجمع بين زوجتين فلا يحتفظ الا بزوجة واحدة ، فاذا طلقها جاز له أن يتزوج غيرها ، ونظام المحلل لا وجود له عند الدروز فاذا طلقت من زوجها لا يجوز عودتها اليه بأي حال ، حتى لو تزوجت غيره . (١)

وعلى الرغم من أن الدروز من أشد العرب صلابة عود وشجاعة قلب وبخاصة في ساحات الجهاد ، فانهم لم يستطيعوا ان يقيموا لهم دولة كما فعل الفاطميون في المغرب ، أو الاسماعيلية في فارس ، ولعل هذا راجع الى قلة عدد هم .

### عقيدة الدروز :

لكي يمكننا فهم عقيدة الدروز ، ينبغي علينا ان نقدم نشأة الدعوة الدرزية .

لقد نشأت هذه الدعوة بمصر ايام الحاكم بأمر الله الفاطمي الذي ولي الخلافة الفاطمية من عام ٣٨٦ هـ الى ٤١١ هـ . (٢)

فقد كان الحاكم انسانا غريب الاطوار يقتل اليوم من استوزرة بالامس كما فعل بوزيره فهد بن ابراهيم وكما تخلص من اوصيائه مثل برجسوان والحسن بن عمار .

وترجع هذه الغرابة الى انه تولى السلطة وهو لا يزال حدثا صغير السن وقد احيط بها له خاصة ، مما اسبغته العقيدة الفاطمية على ائمتهم من رفع درجاتهم وتقديسهم ، وقد اوصى والده الخليفة العزيز بالله عند

---

(١) اسلام بلا مذاهب : ص ٢٩٣ .

(٢) طائفة الدروز : ص ٣١ وما بعد ها .

عند موته بابنه الحاكم الى ثلاثة رجال من ثقاته وهم :  
محمد بن النعمان بن حيون المغربي - الذي كان ابوه صاحب فقه  
الشيعة الاسماعيليه الفاطمية . وكان محمد هذا رجل دين يشتغل بالقضاء  
ولا يشغل نفسه بسياسة الحكم .

وكان الوصى الثانى ابا الفتوح بروجوان الذي كان من العبيد الصقالية  
الذين تربوا فى قصر الخلافة الفاطمية حتى صار مشرفا على خزائن القصور  
الفاطمية وكان موضع ثقة العزيز بالله الفاطمى حتى أنه كان يتولى تدبير  
امر البلاد كلما خرج العزيز الى الحروب بالشام .

واما الوصى الثالث فهو الحسن بن عمار ، زعيم قبيلة كتامة المغربية  
وكان قائدا مشهورا بحسن بلائه ، لتثبيت دعائم الفاطميين فى صقلية ومصر  
والشام وكان يدل على الفاطميين بذلك . ولقد حاول أن يستعيد امجاد  
قبيلته فسار سيرة الملوك ، وامر الناس بالترجل له ، ومجد نفسه الا على نفر  
قليل من خاصته وزعماء قبيلته ووزع عليهم الاموال والوظائف فترفعوا  
على الناس واعتدوا عليهم وكثر ظلمهم وفسادهم . وقد اشتد جبروتهم  
وطغيانه واستأثر بالسلطة كلها .

لكن الحاكم بأمر الله تنبه الى اخطاء هذين الرجلين فاستعان  
ببعض من يثق فيهم فتخلص منهما الواحد تلو الآخر .  
وقد كان موقف الحاكم هذا ، وتمكنه من التغلب على هذين الرجلين  
مثار اعجاب الناس ، كما كان التفات بعض المغرضين به مشجعا اياه  
على ان يبنى مذهباً يشبع طموحاته ، ويرضى غروره ، وكان من اشهر هؤلاء  
الرجال حمزه بن على بن أحمد ، ومحمد بن اسماعيل الدرزي والحسن

الفرغانسى .

ومعلوم ان الحاكم بأمر الله ، كان على مذهب الفاطمية الذين هم فى الأصل من الشيعة الاسماعيليه وقد اعانته ورجاله ، تعاليم الدعوة الباطنية الاسماعيليه على تكوين دعوته الجديدة ، وسوف نلاحظ عند دراستنا لعقيدة الدرور مدى تأثير هذه الدعوة بدعوة الفاطمية الاسماعيليه .

فقد ذكر حمزة بن على فى رسالته ( السيرة المستقيمة ) ان الاله

تجلى فى الصورة الناسوتية عشر مرات منذ بدء الخليقة حتى الحاكم .

فقد ظهر أول مرة فى الهند ومرة فى مدينة اصفهان بفارس فى صورة

( البا ) ولذلك يقول ( بارخداي ) اي الله وظهر فى اليمن فى صورة شخص

يعرف بعلى ومرة فى بلاد المغرب فى صورة شخص يعرف بالموثل وهو ثرى

يمتلك أكبر من ألف جمل . ولأول مرة يظهر فى صورة ملك عندما ظهر فى

شخصية القائم بأمر الله الفاطمى .

### الوهية الحاكم :

تقوم الدعوى الدرزية على القول بتأليه الحاكم بأمر الله أي أن

الحاكم يمثل الناسوت الالهى ويقرر الدرور ان حلول اللاهوت ، أو تجليه

فى صورة الناسوتية - أي البشرية - لم يكن قاصرا على الحاكم بل حدث

قبل ذلك عدة مرات منذ بدء الخليقة .

فقد ذكر حمزة بن على فى رسالته ( السيرة المستقيمة ) أن الاله

تجلى فى الصورة الناسوتية عشر مرات منذ بدء الخليقة حتى الحاكم . (١)

---

(١) طائفة الدرور : ص ١٠٣ وما بعدها .

فقد ظهر أول مرة في الهند ، ومرة في مدينة اصفهان بفارس فى صورة ( البيا ) ولذلك يقول الفرس ( بارخدا ) اي الله ، وظهر فى اليمن فى صورة شخص يعرف بعلى ، ومرة فى بلاد المغرب فى صورة شخص يعرف بالموئل وهو ثري يمتلك أكثر من ألف جمل . ولأول مرة يظهر فى صورة ملك عندما ظهر فى شخصية القائم بأمر الله الفاطمى ثم فى شخصية ابي زكريا القرمطى ، ثم المنصور بالله ثم المعز لدين الله ، ثم العزيز بالله ثم الحاكم بأمر الله .

وعقيدة ادعاء الالهية ، مما يضع الدروز بين قوسين فاذا ما صحت هذه الدعوى وثبت انها اصل من اصول عقيدتهم فانها تخرجهم بالضرورة من الاطار الاسلامى وتضعهم فى دائرة الشرك . ولكن مامدى صحة هذه الدعوى ؟ .

ان ذلك يقتضى ان نتأكد من الوثائق والكتب المقدسة الخاصة بالدروز وهذه - تبعا لمبدأ السرية عندهم حجوبة إلا على خاصتهم .  
وانا ما تسرب بعض منها فانه يحتاج الى اعمال النظر للتأكد من سلامته من التحريف والتزييف فلقد حاول اعداء الدروز ان يزيفوا عليهم كثيرا من الدعاوى التى تخرجهم من حظيرة الاسلام وهم صامتون لا ينكرون ولا يثبتون وليس الا ان نعرض عقائدهم فى ضوء مايتاح لنا من مصادر قاصدين الى التعريف بهم دون الحكم عليهم ، فان الحكم عليهم يحتاج الى الاطلاع على وثائقهم وكتبهم المقدسة كلها . غير اننا ننبه الى أخذ مايقال عنهم بشئ من الحذر والتثبت .

ويختلف الباحثون في مسألة ألوهية الحاكم : فبعض المؤرخين يرى ان الحاكم لم يكن على علم بهذه المسألة وانما وضع ذلك حمزة بن علي الذي يكاد يكون واضع اساس هذه الدعوى ومنسق مبادئها .

والبعض الآخر يرى ان الحاكم كان على علم بذلك وكان يرتضيه ولكن الذي لانستطيع اغفاله هو أن الحاكم لم يكن يجهل تماما مسألة تأليهه هذا ولم تلق هذه الدعوة رواجاً بمصر ، ذلك أن المصريين بطبيعتهم يميلون الى المذهب السنى ويرتبطون به تمام الارتباط .

فكما تحطمت الدعوة الفاطمية في مصر — لكونها دعوة شيعية — كان كذلك مصير الدعوة الدرزية ، التبدد . لذلك نجدها قد هاجرت الى الشام مستغلة ظروفها الصعبة وتمزقها السياسى ، وطبيعتها الجغرافية لتجد بها مرتعاً خصيباً فتبيض وتفرخ حتى يومنا هذا .

ومما يصور اعتقاد اتباع الحاكم فى الوهيته ، ماورد فى احدى رسائل الكتب المقدسة للدروز وهى رسالة " السير المستقيمة " فقد جاء فيها<sup>(١)</sup> " لكنى اذكر لكم فى هذه السيرة وجوهاً قليلة العدد كثيرة المنفعة لمن تفكر فيها فاول ما أختصر فى القول ما فعله المولى سبحانه مع برجوان وابن عمار ، وهو يومئذ ظاهر لا يراه العامة الا على قدر عقولهم ويقولون صبي السن وملك المشاركة كافة مع برجوان وابن عمار ملك المغاربة فامر مولانا بقتلهم فقتلوا قتل الكلاب ولم يخش من تشويش العساكر والاضطراب وامل أهل الارض فيما يستجرى احد منهم على مثل ذلك ثم امر بقتل ملوك كتامة وجبايرتها بلاخوف من نسلهم واصحابهم

---

(١) طائفة الدروز : محمد كامل حسين . ص ٤١ وما بعدها .

اسلام بلا مذاهب : مصطفى الشكعة ص ٢٦٧ وما بعدها .

ويشئ انصاف الليالى فى اوساط ذرايهم واولادهم بلا سيف ولا سكين—  
شاهدتموه فى وقت ابى ركوة الوليد بن هشام الملعون وقد اضرم ناره  
وكانت قلوب العساكر تجزع فى مضاجعهم مما راوه من كسر الجيوش وقتل الرجال  
وكان المولى جلت قدرته يخرج انصاف الليالى الى صحراء الجب ويلتقى  
به حسان بن عليان الكلبي فى خمائة فارس وقف معهم بلا سلاح ولاعدة  
حتى يسأل كل واحد منهم عن حاجته ثم أنه يدخل فى ظاهر الامر الى  
صحراء الجب وليس معه غير الركابية والمؤذنين " الى أن يقول مصنف  
الرسالة : " انكم ترون من امور تحدث بما شاهدتموها من المولى ما لا يجوز  
ان تكون افعال احد من البشر لاناطق ولا اساس ولا امام ولا حجة فلم تزدادوا  
بذلك الا عمى وقلة بصيرة .

فهذا اعتراف من امام دعوة تالية الحاكم بأن احدا من البشر  
لا يستطيع أن يأتي من الاعمال ما قام به الحاكم ، لان اعماله هى عمل اله .

### اصول العقيدة الدرزية :

عرفنا من خلال دراستنا ، ان العقيدة الدرزية عقيدة محجوبة  
الا على خواص الدروز . وسرية العقيدة تعتبر من اصولها " وأس رئيسى "  
فيها وليست منهجا طارئا عليها <sup>(١)</sup> . لذلك فان مانقده عن هذه العقيدة  
حاولنا اخذه مما صرح به الدروز انفسهم .

### مصادرها :

اخذ الدروز عقيدتهم من مصادر متعددة منها الفلسفة الاغريقية  
التي استقوا منها بعض ماورد عن فيثاغورس وافلاطون ومعلوم أن مبدأ

---

(١) اسلام بلا مذهب : مصطفى الشكعة ( نقلا عن كتاب اضواء على مسلك  
التوحيد ) للدكتور سامى مكارم ) .

السرية قد اعتمدته المدرسة الفيثاغورية ( مبدأ رئيسيا ) من مبادئها الرئيسية .

وقد خلطوا ذلك بما عند الفرس والهنود والفراعنة من نظر فلسفى فامحوتب الفرعونى له عند الدروز تمجيد وتعظيم ويرفع المحدثون من الدروز فلاسفة اليونان الى مرتبة عليا ، ترقى الى مرتبة الانبياء ، فاذا ما ذكرروا واحدا منهم قرنوه بقولهم " عليه السلام " (١)

وتصور الدروز للوجود ، تصور فلسفى ، فعلى قمة الموجودات العقل الارفع أو العقل الكلى وهو حسب تعريفهم : " مصدر انبثاق جميع الكائنات وهو عين بقائها فى هذا الوجود ، ومنه وبه ابتدعت فهى لا تنفصل عنه ولا ينفصل عنها من حيث العلة والمعلول فى تنزل فعل الخلق .

فالعقل الارفع من هذا القبيل يحل فى سر اسرار جميع الكائنات على احتجاب شبه كلى أو جزئى أو وعى متفاوت لا يبلغ اقصاه الا فى مرآة جوهر عقل الانسان بوصفه ارفع هذه الكائنات واقربها من استيعاب نور الحق الذى منه انبثقت على ان هذا العقل الارفع هو واسطة الكشف والمعرفة واداة المشاهدة فى كل نفس مؤمنة ، يتم الشهود لجوهر الذات الفرد دون ان يرتفع الانسان من درجته وحده الى كينونه هذا العقل الارفع الذى هو الاصل الوجودى والحد الاول . (٢)

والفلاسفة الذين بنوا نظريتهم فى الوجود على فكرة العقل يجعلون هذا العقل واسطة الوجود فيه يتم الأبداع وعنه تكمل المعرفة الإنسانية

---

(١) - اسلام بلا مذاهب : مصطفى الشكعة ص ٢٧٧ (نقلا عن "اضواء على مسلك التوحيد ص ١٠٠) .

(٢) نفس المصدر ( نقلا عن اضواء على مسلك التوحيد ص ١٢٣-١٢٤ )



بالذات الالهية اذ ان العقل الانساني الجزئى هو صورة لهذا العقل الكلى .

ولعل مادفع الفلاسفة المسلمين الى الاخذ بفكرة العقل الكلى فى تفسير الوجود الحديث : " أول ما خلق الله العقل فقال له : أقبل ثم قال له : ادبر فادبر ثم قال وعزتى وجلالى ، ما خلقت شيئا أعز على منك ، بك آخذ وبك أعطى وبك أثيب ، وبك أعاقب " .

وعلى الرغم مما يثار حول صحة هذا الحديث ، إلا أنهم اعتبروه مستندا لهم فيما ذهبوا اليه ( ويؤمن الدروز بفكرة التقمص ) .

ولكى نفهم المراد بالتقمص عندهم نعطى لمحة سريعة عن التناسخ حتى نحدد ان كان ما يقصدون بالتقمص التناسخ أم شيئا آخر . فالمؤرخون يكادون يجمعون على أن أصل فكرة التناسخ مأخوذة عن الهندوس الذين يعتبرون ، أشد الناس اعتقادا بهذه الفكرة ، كما يقول الشهرستاني ، الذي يرى أنه مامن ملة من الملل الا وللتناسخ فيها قدم راسخ وانما تختلف طرقهم فى تقرير ذلك وأهم ما ينبنى عليه التناسخ امران :

١- **التقمص<sup>(١)</sup>** : اي حلول النفس بعد مفارقتها الجسد ، فى جسد آخر سواء اكان بشرا أم حيوانا أم نباتا . ولا يتم هذا الانتقال بطريقة عشوائية وانما يعتمد على ما اسلفته النفس عند تلبسها بالجسد . فان كان عملها خيرا ، حلت فى جسد ارقى رتبة من الذي كانت فيه وان كان عملها شرا ، انحطت الى جسد ادنى من الذي كانت فيه .

---

(١) اسلام بلا مذاهب : ص ٢٧٩ ، مذهب الدروز والتوحيد : ص ٦٥ وما بعدها .

## ٢- الدور وهو الانتقال من الكون الى الفساد الى الكون فـى سلسلة متعاقبة .

وهناك علاقة وثيقة بين التقمص والدور ، ولكن فى اتجاهين مختلفين .  
فقد يتمثل الدور فى انتقال النفس من الجسد الى آخر ، وقد يمتد بحيث  
يشمل عدة انتقالات للنفس تنتهى بما يسمى دورا ، ثم يعقبه دور مماثل له  
وقد يرتبط معنى الادوار هنا بدورات الفلك ، ولعله يمكن تتبع جذور هذه  
الفكرة عند هيرقليطس .

ويظهر الاتجاه الاول عند طوائف مثل الحرثانية <sup>(١)</sup> وهم جماعة من  
الصابئة ، يرى الشهر ستانى انهم اصل التناسخ ، فهم يرون أن التناسخ  
هو أن تتكرر الادوار الى ما لانهاية بحيث يحدث فى كل دور ما حدث  
فى الدور الاول ، وان الثواب والعقاب انما يتم فى هذه الدار لافـى  
دار أخرى .

كما يتمثل الاتجاه الثانى عند الاورفية والفيثاغورية وربط بفكرة  
التطهر من الشر وفى اعتقادهم ان حياة ارضية واحدة لا تكفى للتطهر بل  
لابد من سلسلة من الولادات تطيل مدة التطهير والتفكير - من  
الكفارة - الى آلاف السنين حتى يأتى يوم تنجو فيه النفس الصالحة من  
دولاب الولادات وتستعيد طبيعتها الالهية هذا هو التناسخ كما رآه  
اصحابه الاصليون .

فهل يعنى التقمص عند الدورز ، التناسخ ، أم يختلف عنه ؟ لتحديد  
الجواب ، ينبغى أن نعرف التقمص عندهم ، وهو يعنى أن الانسان اذا

---

(١) طائفة الدورز : ص ٨٧ .

انتهت حياته وصعدت روحه فانها لا تذهب الى الحياة البرزخية المعترف بها عند اكثر المذاهب الاسلامية ولكنها تتقمص مولودا جديدا فروح الرجل تتقمص طفلا وليدا وروح المرأة تتقمص طفلة وليدة . (١)

وهكذا يكون التقمص عندهم تقلب الروح في شتى الاحوال لكي يتسنى لها أن تختبر هذه الاحوال .

ونلاحظ اختلافين دقيقين بين تقمص الدروز والتناسخ :

أ - فالتناسخ يعنى انتقال الروح من كائن الى كائن آخر قد يكون انسانا او حيوانا او نباتا وان النقلة تكون بحسب العمل فاهل الخير تنتقل ارواحهم الى اجساد ارفع وأهل الشر تنتقل ارواحهم الى اجساد احط . اما الدروز فان الانتقال عندهم قاصر على الانسان لا يتعداه الى غيره .

ب - يتشدد الدروز في مسألة التجانس بالنسبة للتقمص فروح المرأة تحل في طفله ، وروح الرجل تحل في طفل على حين يرى أصحاب التناسخ ان من انواع العقاب أن تحل روح الرجل في امرأة تدنيا لها وحطا من منزلتها .

ووفقا لرأي الدروز في التقمص ، فان العالم عندهم لا يزيد ولا ينقص ، اذ ان الارواح عندهم معدودة محدودة ، وانها تتعاقب على الاجساد فاذا هلك جسد حلت روحه في جسد آخر ، وقد يكون ذلك مخالفا للواقع وما تشير اليه الاحصاءات من تزايد مستمر في عدد السكان الا انه

---

(١) اسلام بلا مذاهب : ص ٢٧٩ .

راى لهم يتوافق وعقائدهم . ولعل نسا من احدى رسائل الدروز يوضح هذا الملحظ فقد جاء في الرسالة ٦٧ من رسائلهم ان البشر وهم عالم السواد الاعظم سواء في " العالم العلوي " اعنى الفلك وما فيه من المدبرات والنيرات والاستقصات " . (١)

اما في العالم السفلي لم يتناقضوا ولم يتزايدوا من حيث الارواح التى هي معدودة من أول الادوار ، تظهر بظهورات مختلفات الصورة على مقدار اكتسابها من خير وشر . (٢)

ولقد حاول الدروز تدعيم نظريتهم بنص من القرآن ، فاوردوا قوله تعالى : " هل ينظرون الى ان تأتيهم الملائكة أو يأتي ربك أو يأتي بعض آيات ربك يوم يأتي بعض آيات ربك ، لا ينفع نفسا إيمانها ، لم تكن آمنت من قبل ، أو كسبت في إيمانها خيرا " ( سورة الانعام آية ١٥٨ )

ومن بين عقائد الدروز النطق ، وهو يرتبط بوجهة نظرهم في التقمص فهم يعنون به ما تحدث به الروح من وقائع عن حياتها السابقة او معلومات عن دورها في الجيل السابق ، حين تنتقل من جسد الى جسد . (٣)

ولعل مصدرهم في ذلك نظرية المثل الافلاطونية ، والتي يؤكد فيها افلاطون ان الانسان يتعلم في عالم المثل كل ما يحتاج اليه ، ثم يعود فيتذكره في حياته على الارض ، وهو ما يعنيه بقوله " العلم تذكرو والجهل نسيان " .

---

(١) مذهب الدروز والتوحيد : ص ٥٦ وما بعدها .

(٢) نفس المصدر : ص ٥٧ .

(٣) اسلام بلا مذاهب : ص ٢٨٠ .

يجعل كل القائلين بدورات متعددة اوحياوات متعددة الثواب والعقاب عبارة عن الارتفاع او الانحطاط في الحياوات التالية التى تتدرج فيها الروح من جسد الى جسد .

وما دام الدروز يقولون بالتقص فان الثواب عندهم يعنى الارتفاع من درجة الى درجة حتى تبلغ درجة الامامة احيانا . (١)

اما العقاب فانه هبوط فى الدرجة عما كانت عليه الروح . ولكن ما يميز الدروز هو ان الهبوط او الارتفاع عندهم لا يعدو الصورة الانسانية . فليس عندهم حلول فى حيوانات كما يرى اصحاب التناسخ واذا كان الثواب والعقاب مرتبطين بالجنة والنار فان الجنة عند الدروز ، هى توحيد الخالق وثمارها المعرفة الحقيقة ، والجحيم هو الجهل والشر . اما النار الكبرى فهى غلبة الشقوة ، وهوى النفس البهيمية الغالب عليها الجهل . (٢)

وتبعاً لرأيهم فى الثواب والعقاب ، فانهم لا يقولون ، بما يقول به الدين ، من وجود يوم يحاسب فيه الناس على ما عملوا ، فيوم القيامة عند الدروز يأخذ طابعاً رمزياً فهو يعنى نهاية تطهر الارواح حيث يكمل التوحيد ، ويبلغ غايته بالانتصار على عقائد الشرك ، والثواب فيه يكون بتمام تطهر الروح بعد مرورها فى قصائدها المتعددة حتى تبلغ حد كمالها وتتصل بالعقل الكلى .

ويلاحظ أن التعبير بالقصان عند الدروز يعنى الاجساد ، اما العقاب فهو القصور عن بلوغ تلك الدرجة ويكون العذاب هو الاحساس

---

(١) اسلام بلا مذاهب : ص ٢٨١ ، وانظر مذهب الدروز والتوحيد ص ٥٩ - ٥٩ .

(٢) اسلام بلا مذاهب ص ٢٨١ ، ٢٨٢ .

بالتقصير عن درجة كمال الروح وتطهرها .

والنص التالي يصور معتقد الدروز في الثواب والعقاب وبلوغ الروح  
منتهى كمالها ، ففي الرسالة ٦٦ " ٠٠٠ فقد اقترب للناس الحساب .  
وان لتنور الاعراف ان يغور ٠٠٠ وقرب حصاد ما زرعه الايدي ٠٠٠ لتتميز  
نفوس المحقين ، وتتعالى في درج الكمال مغتبطة بالمعارف اليقينية وتسعد  
بالضوء المشرق عليها بعد تغشيتها بوحشة الظلم الطبيعية وتحلى بجواهر  
الفضائل ، وتتحد بالانوار القدسية ، وتكون مفتنة في تمام الجواهر وتربيتها  
بالمهن العقلية ، وفوزها بملكة المعالم الالهية . فهي باقية مدى الدهور  
والابد قد صفا لها السدد (١)

الصدق ( اليقيني بصحة المذاهب والمعتقد . هناك تنور بدور التمام  
وتتعالى بالضياء والاشراق ، وترتفع نفوس أهل العدل ، ملتحة بقالب  
البقاء والأمن من الفساد والاغلال ، قد خلصت لطهر عنصرها وقوة  
صفائها من دنس الشكوك والأعراض وتهذيب بتحقيق قبولها للصور العقلية  
وتشعشت بحق الظهور معاقد الاعراف اصحاب اليمين واتحدت بعهد  
مفارقتها للمواد الطبيعية بشرى وجود معقولات الربانين وارسمت بمقر قدسهم  
مراسم العقل الفعال عند ذلك تتلأأ انواره ( العقل ) في الآفاق والاقطار  
لفيضان التأييد وتغدى سماء حكيمته بهوامى التنزيه والتجريد وتنبت  
بها ارض الحقائق ( نفوس الموحدين ) ثمار التقديس والتسليم والتوحيد . .  
ويصح بالبعث الجزاء لنفوس الانام ، ويقوم الحق والعدل بقيام الآمام  
ويخسر المرتدين والشاكون . . وتسأل المؤودة عما حملت من الاثقال والأوزار . .

---

(١) يستخدم الدروز بعض الحروف بدلا عن بعض كما في كلمة (الصدق)  
تبعاً لرايهم في حساب الجمل .

هناك تطلع نفوس أهل الحقائق بصفاها على الخفيات وتبلغ بقوتها المتجلية لصق الحق نهاية النهايات . (١)

ولقد فسر بعض الدروز الاعراف بأنهم ملائكة أو انبياء على اعرافهم اي مراتبهم الروحية العالية العارفة بخفايا النفوس يستقبلون النفوس او الأرواح الصالحة . (٢)

وقال البعض الآخر انهم - اي الاعراف - جماعة بين الجنة والنار يرجون رحمة ربهم واقرب تفسير للموحدين - اي الدروز - انهم " الحدود " يميزون بين الارواح في حسابهم لعقابها او ثوابها . هذا هو مجمل عقائد الدروز ، اي مايثل الجانب الاعتقادي عندهم اما الجانب العقلي ، فهو ما يعرف بالشرعية .

فمن المعلوم أن الدروز قد اخذوا دعوتهم عن المذهب الباطني الا انهم اختلفوا عن الباطنية في ان الباطنية يقولون بالظاهر والباطن معا اي باقامة الفرائض كما جاءت في دين الاسلام وثمة فرائض اخرى تعرف بالفرائض الباطنية وقد حصلوا عليها نتيجة تأويل بعض النصوص فالزكاة عند الباطنية مثلاً هي ولاية على بن أبي طالب والائمة من ذريته والتبرؤ من الاضـرار . (٣)

اما الدروز فانهم نقضوا الظاهر والباطن معا واتخذوا لانفسهم شريعة خاصة بهم تقوم على ما ارتاوه من التأويلات فالزكاة عندهم هي توحيد المولى وترك ما كان عليه الناس قد يـمـا .

---

(١) مذهب الدروز والتوحيد : ص ٦٣ - ٦٤ .

(٢) نفس المصدر : ص ٦٤ .

(٣) طائفة الدروز : ص ١١٨ .

وللدروز فرائض اطلقوا عليها الفرائض التوحيدية ، وهى معرفة البارئ وتنزيهه عن جميع الصفات والاسماء ، ثم معرفة الامام قائم الزمان . وهو حمزة بن على بن أحمد - وتميزه عن سائر الحدود ووجوب طاعته طاعة تامة ، ثم معرفة الحدود باسمائهم والقابهم ومراتبهم ووجوب طاعتهم (١)

وهذه الفرائض الثلاثة ، يصبح المرء موحدًا بمعرفتها وليس عليه أن يقوم بتكاليف اي فريضة من الفرائض ولكن على الموحد أن يعترف أيضا ببعض الواجبات التي فرضها المذهب مثل معرفة المقامات الربانية وهى التي ظهر فيها المعبود فى صور ناسوتية ومعرفة الصورة التي ظهر فيها كل مرة ومعرفة اسم الحاكم والقرار بالنطق اي بالمجلس والسجلات التي تحتويها الكتب المقدسة ثم معرفة الفعل اي المعجزات التي قام بها المعبود فى ناسوته .

وقال الدروز أن المولى قد اسقط عن الموحدين سبع دعائم تكليفية ناموسية وفرض عليهم سبع خصال توحيدية وهى :

- ١- أولها واعظمها " سددق اللسان " .
- ٢- حفظ الأخوان .
- ٣- ترك ما كان عليه الموحدون وما اعتقدوه من عبارة العدم والبهتان .
- ٤- البراءة من الابالسة والطغيان ، ويقصد بذلك البراءة من الأنبياء السابقين ومن كل الأديان والشرائع .
- ٥- التوحيد للمولى من كل عصر وزمان ودهر وأوان .
- ٦- الرضا بفعله كيفما كان .



٧- التسليم لامره في السر والحدثان وانه يجب ان يعلم كل واحد ان المولى يسراه حيث لا يرى .

هذه هي الخصائص التوحيدية السبع التي وضعها الدرّوز وبها أسقطوا كل التكليف الاسلاميّة والفرائض الدينيّة .

فصيامهم مثلا يختلف عن صيام المسلمين حيث يصومون تسعة الايام الاولى من ذي الحجة وصيامهم هو نفس التقليد الإسلامي بالامتناع عن الاكل والشرب والقيام بأي عمل يبطل صيام المسلم . ويحتفلون بعيد الاضحى الذي هو عيدهم الاكبر . ولا يعنى ذلك ان كل الدرّوز منصرفون عن الفرائض الاسلاميّة بل ان بعضهم مع اعترافه بالانتماء للدرّوز يقيم فرائض الديّن الإسلامي ويحس التعبّد .

هذه هي الدرّزية نشأت في وسط عربي بعيدة عن المزايم التي تود نسبتها الى عناصر اجنبية وبدأت مذهباً إسلامياً يتخذ من الباطنيّة تعاليمه وطقوسه وتبنى آراء في الالهية تنأى بهم عن حظيرة الاسلام وتثير حولهم الشكوك حيث يتساءل المتسائلون هل الدرّزية مذهب إسلامي أم دين مستقل ؟

والحدثون من الدرّوز يرفضون كون الدرّزية ديناً مستقلاً ، ويؤكدون أن " الدرّزية وديعة الاسلام الحنيف " (١) ، وان تناقض زعمهم هذا مع ماورد في كتبهم ورسائلهم من القول بتأليه الحاكم ونسخ الشريعة ورفض تكاليفها الا أنهم يزعمون ان هذا ليس من أصل مبدأ الدرّوز وانما هو مدسوس عليهم .

بيد انهم فى مقابل ذلك ، لا يصححون الأمر بالنسبة لهم مظهرين  
مالديهم من وثائق ليطلع عليها أهل العلم فيفصلوا فى حقيقتهم ويضعوهم  
من حيث يجب أن يوضعوا .

وان ماقد مناه عنهم مستخلصا من كتب الباحثين فيهم وما كتبوه عن  
انفسهم فى ضوء ما سمح به من نصوص خاصة بهم ليسمح للقارئ بالتعرف  
عليهم والاطلاع على كثير من دعاواهم حتى ينكشف الستر ويظهروا أهم  
مالديهم من وثائق فيستبين امرهم ويمكن الحكم عليهم .

## بعض الملاحظات :

رسالة حمزة بن علي الموسومة بـ ( كتاب فيهم  
حقائق ما يظهر قدام مولانا جل ذكره من الهزل ) (١)

” اما بعد معاشر الاخوان الموحدين اعانكم المولى على طاعته  
انه وصل الى من بعض الاخوان الموحدين كثر المولى عدد هم وزكى اعمالهم  
وحسن نياتهم رقعة يذكرون مايتكم به المارقون عن الدين الجاحدون لحقائق  
التنويه ويطلقون السنتهم بما يشكل افعالهم الرديّة ، وماتيل اليهم  
اديانهم الدنية فيما يظهر لهم من افعال مولانا جل ذكره ونطقه ، ومايجري  
قدامه من الافعال التي فيها حكمة بالغة شتى فما تغنى النذر ، ولم  
يعرفوا بأن افعال مولانا جل ذكره كلها حكمة بالغة جدا كانت أم هزلا -  
يخرج حكمته ويظهرها بعد حين . . ولو نظروا الى افعال مولانا  
جلت قدرته بالعين الحقيقية وتدبروا اشارته بالنور الشعشعاني لبانت  
لهم الالهية والقدرة الأزلية والسلطان الابدی وتخلصوا من شبكة ابليس  
وجنوده الغوية ولتصور لهم حكمة ركوب مولانا جل ذكره وافعاله وعلموا  
حقيقة المحض في جده وهزله ووقفوا على مراتب حدوده وماتدل عليه ظواهر  
اموره جل ذكره وعز اسمه ولا معبود سواه .

فاول ما اظهر من حكمته ما لم يعرف له في كل عصر وزمان ودهر  
واوان وهو ماينكره العامة من افعال الملوك من تربية الشعر ولباس الصوف

---

(١) وردت الرسالة في كتاب ( طائفة الدروز ) للدكتور محمد كامل  
حسين من ص ٤٢ - ص ٤٧ .

وركوب الحمار بسروج غير محلاه لانهب ولافضة ، والثلاث خصال معنى واحد في الحقيقة لان الشعر دليل على ظواهر التأويل والحمير دليل على النطقاء ( الانبياء ) لقوله لمحمد " يانبي اقم الصلاة وآت الزكاة وأمر بالمعروف وأنه عن المنكر ان ذلك من عزم الامور ولا تصعرخدك للناس ولا تمشى في الارض مرحا انك لن تخرق الارض ولن تبلغ الجبال طولا ، كبل ذلك كان عند ربك شيئا محذورا وانقص من مشيك واغضض من صوتك أن انكر الأصوات لصوت الحمير . (١)

والعامة يروون ان هذه الآية حكاية عن لقمان الحكيم لولده فكذبوا وحرفوا القول وانما هو السابق وهو سلمان فانما سمي الناطق لولده لحد التعليم والمادة اذ كان سائر النطقاء والاوصياء اولاد السابق المبدع الاول وهو سلمان فقال سلمان لمحمد " اقم الصلاة اشارة الى توحيد مولانا جل ذكره وآت الزكاة يعنى طهر قلبك لمولانا جل ذكره ولحدوده ودعائه ، وامر بالمعروف وهو توحيد مولانا جل ذكره ، وانه عن المنكر يعنى شريعته وما جاء به من الناموس والتكليف . ان ذلك من عزم الامور يعنى الحقائق وما فيها من نجات الارواح من نطق الناطق ، ولا تصعرخدك للناس ، الخد وجه السابق وتصغيره سترة فضيلته ، ولا تمشى في الارض مرحا ، فالمرح هو التقصير واللعب في الدين ، والارض ههنا هو الجناح الايمن الداعي الى التوحيد المحض ، واغضض من صوتك يعنى بذلك اخفض وانقص واستر نطقك بالشرعية ، ان انكر الاصوات يعنى الدعوة الظاهرة ، لصوت الحمير يعنى بذلك أشر كلام وافحشه وانكره

(١) الآية القرآنية محرفة تحريفا شديدا جدا هنا فقد اضيفت الى الآية الكريمة الفاظ وحذف منها الفاظ . ( فلتراجع في صورة لقمان - آية ١٩ ) .

نطق الشرائع المذمومة في كل عصر وزمان .

فاظهر مولانا جل ذكره لبس الصوف وتربية الشعر وهو دليل على  
ماظهر من استعمال الناموس الظاهر وتعلق أهل التأويل بعلي بن أبي  
طالب وعبادته ، وركوب الحمار دليل على اظهار الحقيقة على شرائع النطقاء  
وأما السرج بلا ذهب ولا فضة دليل على بطلان الشريعتين الناطق والاساس  
واستعمال حلي الحديد على السروج على دليل اظهار السيف على سائر  
اصحاب الشرائع وبطلانهم . واستعمال الصحراء في ظاهر الامر وخروج  
مولانا جل ذكره في ذلك اليوم من السرداب الى البستان ومن البستان  
الى العالم دون سائر الابواب فالسرداب والبستان اللذان يخرج  
مولانا جل ذكره منهما ليس لاحد اليهما وصول ولا له بهما معرفة الا ان  
يكون لمن يخدمهما او خواصهما وهو دليل على ابتداء ظهور مولانا  
سبحانه بالوحدانية ومباشرة بالصدانية بالحدين اللذين كانا خفيين  
عن سائر العالمين الا لمن يعرفها بالرموز والاشارات وهما الارادة -  
والمشيئة والارادة هو ذومعة والمشيئة تاليه فليس يعرفهما الا الموحدون  
لمولانا جل ذكره ، ومن السرداب يخرج الى البستان كذلك العلم يخرج من ذي معنه  
الى ذي مصه الذي هو بمنزلة الجنة صاحب الأشجار والأنهار ثم يخرج  
منهما الى النفس ، فاول مايلقى بستان برجوان وهو المعروف بالحجازي  
فلا يدخله ولا يدور حوله في مضيه ، وهو دليل على الكلمة الازليّة  
ثم يمضي الى البستان المعروف بالدكة وهو دليل على السابق وهو دكة  
العالم وعلومهم منه ، وهذا البستان المعروف بالدكة على شاطئ البحر  
كذلك علم التأويل ممثولة البحر ، والمستجيب ، للعهد اذا بلغ علم  
السابق ومعرفته حسب انه قد بلغ الغاية والنهاية في العبادة ، وبستان

الدكة مع جلالته ملاصق لموضع الفحشاء والمنكر دون سائر البساتين  
دليل على ان علم السابق واصل بالنطقاء الذين هم معادن النواميس  
الفانية الحشوية والاعمال الفاحشة الدنية . والمقس دليل على الناطق  
وما في المقس من الفحشاء والمنكر دليل على شريعته والنساء الفاسدات  
اللواتي فيه دليل على دعاة ظواهر شريعته وارتكابهم الشهوات البهيمية  
في طاعته . ثم انه علينا سلامه يخرج الى الصناعة ويدخل من بابها ويخرج  
من الآخر . والصناعة دليل على صاحب الشريعة والصناعة ممنوعة من دخول  
العالم فيها فدخول مولانا جل ذكره فيها من باب وخروجه من باب دليل  
تحريم الشريعة وتعطيلها .

ثم انه علينا سلامة ورحمته يدور حول البستان المعروف بالحجازي  
وهو دليل على الكلمة الأزلية والدوار حول بلوغ الى الكشف بلا سترة تحوط  
بالدين . ثم انه يبلغ الى القصور وها قصران عظيمان خرابان دليل على  
بطلان الشريعتين وخرابهما ثم انه يدخل من باب البستان المعروف  
بالمختص وهو دليل على التالي اذ كان التالي مختصا بعلمه واكثر العالم  
يميلون اليه . هو هيولى العالم الجرمانى ، ومن الشيعة من يعتقد  
ويعبد التالي ومن الشيعة من يقول بان التالي مولانا وهذا هو الكفر والشرك  
وانما هو التالي الذي عجز الناس عن معرفته وهو الجنة المعروفة بالمختص  
متصلة بالجنة المعروفة بالعصار ، والعصار دليل على الناطق لانه يعصر  
علم التالي فيخرج منه الحقيقة والتوحيد فيكتبه عن العالم الغيبى ويظهر  
لهم الثغل وهو الكسب الذي لا ينتفع به غير البهائم . وكذلك البستان  
المعروف بالعصار وهو خراب من الفواكه والاشجار والرياحين والاشمار ،  
وبستان المختص عامر بالفاكهة والازهار والرياحين والاشجار ومنه

يخرج الماء الى الحوض الذي تشرب منه البهائم ، والماء هو العلم ، والحوض هو المادة الجارية من التالى والدواب هم النطقاء والأسس وكذلك العالم يخرج من التالى الى الأساس فى كل عصر وزمان والسابق ممد الناطق وهذا البستانان بين المسجدين المعروفين بمسجد تبر ومسجد ريدان ، ومسجد ريدان محاذى بستان العصار ، ومسجد تبر محاذى بستان المختص ، ومسجد تبر دليل على الناطق والتبر دليل على الذهب والذهب دليل على ذهب شويعة ، وهذا المسجد لم يصل فيه صلاة جماعة قط دليل على ان ليس للناطق ولا لمن تبعه اتصال بالتوحيد ، ومسجد ريدان دليل على حجة الكشف القائم بالسيف والعنف الداعى الى التوحيد المنكر عند سائر العالمين ، فبازاء الباطل الذي هو جنة العصار وهو دليل على الناطق حق يرفع وهو مسجد ريدان وهو ذو معة ، وبازاء الحق الذي هو جنة المختص وهو التالى باطل يطلب فساد هو مسجد تبر وهو الناطق ، وريدان خمسة أحرف دليل على الخمسة حدود النفسانيين والنورانيين والروحانيين والجومانيين والجسمانيين وهو ذو معة العقل الكلى النفسانى وذو معة النفس الروحانى والجناح الربانى والايمان الباب الاعظم وهو السابق والتالى معدن العلوم ، وما من المساجد مسجد سقطت قبته وهو بكماله غير مسجد ريدان . فامر مولانا سبحانه بانشاء قبته وزاد فى طوله وعرضه وسموه دليل على هدم الشريعة الظاهرة على يد عبده الساكن فيه <sup>(١)</sup> وانشاء توحيد مولانا جل ذكره فيه بالحقيقة ظاهرا مكشوفة . ونزوله عن الحمار الى الارض وركوبه آخر محاذى باب المسجد دليل على تغيير الشريعة واثبات التوحيد واطهار الشريعة

---

(١) المعروف ان حمزة بن على كان يسكن مسجد ريدان هذا .

الروحانية على يد عبده حمزة بن علي بن أحمد ونزوله الى الارض محاذي باب المسجد اشارة منه الى عبده باب حجابہ على خلقه ونزوله عن الحمار وركوبه آخر كان في نفس اذان الزوال وصلاة الزوال دليل على الناطق وتغيير مولانا الحمار في نفس وقت الاذان دليل على ازالة الظاهر . ثم ان مولانا لا بد له في كل ركبة من الاعداء الى البساتين المعروفين بالمقس دليل على اظهار النشئ الثالث الخارج من الكفر والشوك وهما الظاهر والباطن وهو توحيد مولانا جل ذكره . ودخوله الى القصر من الباب الذي يخرج منه والسرداب بعينه دليل على اثبات الامر وكشف الطرائق .

وأما نزوله في ظاهر الامر الى مصر وما شاهدناه ففيها تمكن الشيطان الغوي من قلوب العامة الحشوية والعقول السخيفة الشرعية مما يسمعون من ألسن الركابية قدام مولانا بما يستقر في عقولهم السخيفة من كلام الهزل والمزاح ولم يعرفوا ان فيه حكمة بالغة ، فأول مسيره الى المشاهد الثلاثة وليس فيها اذان ولا اقامة ولا صلاة جماعة الا في الاوسط ثم انه يسير الى راشدة وهي ايضا ثلاثة مساجد متفاوتات البنيان واحسن ما فيها وأعلاها وأفضلها الذي يصلي الخطيب فيه يوم الجمعة وتصلى فيه خمس صلوات على دائم الايام وهو الوسطاني وهو دليل على توحيد مولانا واثبات خمس حدود علوية فيه والمسجدان اللذان معه متفاوتان في البناء دليل على الناطق والاساس ، وكذلك الناطق في ترتيب حدوده افضل من الاساس والاساس اعظم شأنًا في ترتيب الباطن ورموزه من الناطق في المعقولات والبيان فلما ظهر التوحيد زالت قدرتهما جميعا ، وسميت راشدة لان يعرفته الحجة وهدايته والاخذ منه يرشد المستجيبون ثم ان علينا سلامه ورحمته يدور حول هذا المسجد الوسطاني في ظاهر الامر دليل



على التأييد لعبده وقدام المسجد عقبة صعبة الصعود لمن يسلكها وليس الى القوافصة محجة الا على هذه العقبة دليل على البراءة من الابالسة اصحاب الزخرف والناموس . واما مايرونه من وقوفه في الصوفية واستماعه لاغانهم والنظر الى رقصهم فهو دليل على ما استعمل من الشريعة التي هي الزخرف واللهو واللعب وقد دنا هلاكهم .

واما لعب الركابية بالعصى والمقارع قدام مولانا جل ذكره فهو دليل على مكاسره اهل الشرك والعمامة وتشويههم بين العالم واظهار اديانهم المغاشم ويكشف زيفهم . اما الصراع فهو دليل على مفاتحة الدعاة بعضهم لبعض ، وقد كان للعالم في قتل سويد والحمام عبوة لمن اعتبر لانهما كانا رئيسين في الصراع ولكل واحد منهما عشيرة تحميه واتباع وهما دليلان على الناطق والاساس وقتلهم دليل على تعطيل الشريعتين التنزيل والتأويل والهوان بالطائفتين من اهل الكفر والتلحيد . واما ما ذكره الركابية من ذكر الفروج والاحاليل فهما دليلان على الناطق والاساس ، وقوله ارنسي قمر ك يعني اكشف عن اساسك وهو موضع يخرج منه القدر دليل على الشرك فاذا كشف عن اساسه واخرج قبله اي عبادة اساسه نجا من العذاب والزيف في اعتقاده ومن شك هلك . الخ .

انما سقنا هذا النص لنبين أي عقلية هي عقلية حمزه بن علي فانه يصور موقف الحاكم الذي يعتقد آلهة متجسدا في صورة ناسوتية مع غيره من الناس ويعبر عن دعواه منذ بدئها الى ان شاعت واصبحت معروفة ظاهرة .

ونلمح كثيرا من الرموز الباطنية والأشعار الاسماعيلية كما نلمح بين  
سطور الرسالة كثيرا من الخرافات التي تضع حمزة بن علي محل الريبة  
والتشكك ، واني لأرى أن الدروز المحدثين مطالبون باظهار رأيهم في  
حمزة بن علي وموقفهم من كتبه ورسائله ، وكذلك كل من سار على هذا  
المنوال حتى يصح للدروز اسلامهم الذي يتشبثون به ويزعمون انهم  
أئمتهم .

وما لم يفعل الدروز ذلك فسيظلون بين القوسين محل الشك  
والارتياب .

دكتور / عماد الدين مصطفى رجب

المدرس بقسم العقيدة والفلسفة